

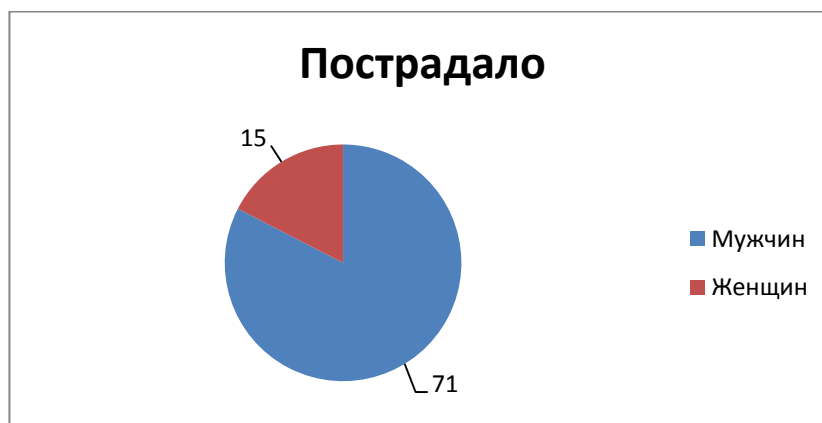
## Анализ производственного травматизма в 2020 году

В 2020 году в организациях края технические инспекторы приняли участие в 77 (в 2019 году - 84) расследованиях несчастных случаев, произошедших на территории края. Из них 42 несчастных случая признаны как связанные с производством, со смертельным исходом – 11, тяжелые – 24, в том числе групповые – 7, в которых пострадало 16 человек, из них 5 погибло, остальные получили травмы различной степени тяжести.

### Информация о количестве несчастных случая в Ставропольском крае за 2014-2020 годы

Наименование показателей	2017	2018	2019	2020
2				
Количество несчастных случаев, всего:	77	89	84	77
Количество несчастных случаев квалифицировано как «связанные с производством»:	53	56	44	42
из них, погибших при несчастных случаях	27	20	17	16
Количество несчастных случаев квалифицировано как «не связанные с производством»	27	33	40	35
из них, погибших при несчастных случаях	26	32	34	31
Групповые несчастные случаи	3	5	<b>2</b>	<b>7</b>

Пострадало 15 женщин и 71 мужчина.



## СВЕДЕНИЯ

о производственном травматизме в муниципальных и городских округах Ставропольского края за 2020 год

№ п/п	Наименование города, округа	Количество несчастных случаев со смертельным исходом	Количество тяжелых несчастных случаев	Количество групповых несчастных случаев
1	Ставрополь	2	4	2
2	Ессентуки	—	2	—
3	Железноводск	1	—	—
4	Кисловодск	—	—	—
5	Лермонтов	—	1	—
6	Невинномысск	—	4	—
7	Пятигорск	1	1	1
8	Георгиевский ГО	1	3	—
9	Александровский	—	—	—
10	Андроповский	—	—	—
11	Апанасенковский	—	—	—
12	Арзгирский	—	—	—
13	Благодарненский ГО	—	—	—
14	Буденновский	—	—	—
15	Грачевский	—	1	—
16	Изобильненский ГО	—	—	—
17	Ипатовский ГО	—	—	—
18	Кировский ГО	1	1	—
19	Кочубеевский	—	—	—
20	Красногвардейский	—	—	1
21	Курский	—	—	—
22	Левокумский	—	—	—
23	Минераловодский ГО	—	3	—
24	Нефтекумский ГО	—	1	—
25	Новоалександровский ГО	2	—	1
26	Новоселицкий	—	—	—
27	Петровский ГО	1	—	—
28	Предгорный	—	1	1
29	Советский ГО	1	—	—
30	Степновский	—	—	1
31	Труновский	—	1	—
32	Туркменский	1	—	—
33	Шпаковский	—	1	—
	<b>ВСЕГО</b>	<b>11</b>	<b>24</b>	<b>7</b>

Снижение общего количества несчастных случаев обусловлено, в первую очередь, приостановкой работы ряда организаций в марте-мае 2020 года в связи с ограничениями, связанными с распространением коронавирусной инфекции. Однако после окончания периода нерабочих дней резко возросло количество несчастных случаев на производстве. Так, в среднем в 2020 году происходило **6** несчастных случаев в месяц. Однако только за вторую половину мая 2020 года (после окончания периода нерабочих дней) произошло 5 случаев, в июне 2020 произошло **9** несчастных случаев (при этом в предыдущие годы наблюдалось традиционное снижение уровня производственного травматизма в период с мая по сентябрь).

Данные цифры позволяют говорить о том, что после возобновления деятельности многие работодатели перестали уделять достаточное внимание вопросам охраны труда, сосредоточившись на направлении затрат на средства борьбы с распространением коронавирусной инфекции и пользуясь мораторием на проведение проверок надзорных органов и переносе сроков по обучению и СОУТ.

При этом увеличилась доля несчастных случаев, связанных с производством, в общем объеме несчастных случаев.

2019 год – **52%** случаев были квалифицированы как связанные с производством,

2020 год – **55%** случаев были квалифицированы как связанные с производством.

Также, как показывают цифры, за прошедший год произошел сильный скачок **групповых несчастных случаев**: данный показатель увеличился с 2 в 2019 году до 7 в 2020.

По отраслевой принадлежности в 2020 году больше всего произошло несчастных случаев

- в сельском хозяйстве и сельхоз переработке - 19,
- в строительстве и производстве строительных материалов – 15;
- в ЖКХ - 6
- в здравоохранении – 7
- в образовании - 5

При этом по типу несчастных случаев в различных отраслях произошло 13 ДТП, 12 – падений работников с высоты, 6 несчастных случаев при воздействии движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и др.

В ходе расследования несчастных случаев наиболее частой причиной остается **неудовлетворительная организация работ на высоте**.

Так, в ООО «Бешпагир» Грачевского района (ППО нет) тяжелый несчастный случай произошел потому, что работодатель не обеспечил безопасность работника при выполнении работ на высоте (электромонтер работал один, без второго страхующего работника снизу). Кроме того, отсутствовала страховочная система, использовалась неинвентарная лестница, не обеспечивающая требования безопасности, чем нарушены положения «Правил по охране труда при работе на высоте». Работы на высоте выполнялись с использованием приставной лестницы не

соответствующей требованиям безопасности (конструкция не исключила возможность сдвиг и опрокидывания). В 2021 году в этой организации произошел еще один случай.

Также частой причиной несчастных случаев является **эксплуатация производственного оборудования, не соответствующего требованиям безопасности**. Например, тяжелый случай произошел в ООО «ДИВ» в городе Невинномысске (нет ППО), где по вине работодателя работник потерял руку и стал инвалидом. В ходе расследования были выявлены конструктивные недостатки и недостаточная надежность съёмного защитного устройства выступающих концов вращающихся валов щипально - замасливающей машины, которые не исключают возможность соприкосновения работающего с ограждаемыми элементами машины. Кроме того, работника допустили к работе без проведения медосмотров и психиатрических освидетельствований, специальная оценка условий труда и оценка уровней профессиональных рисков не проводилась.

В ряде организаций в ходе расследования техническим инспекторам профсоюзов приходилось накладывать арест на эксплуатацию оборудования. Так, в ООО «Невинномысский маслоэкстракционный завод» (нет ППО) произошел несчастный случай – падение работника с транспортного средства. Работнику не выдавались СИЗ для работы на высоте (защитная каска, жилет сигнальный, и страховочный пояс), кроме того, в разработанной в организации технологической карте по выполнению данного вида работ вообще отсутствовали меры безопасности, и, с большой долей вероятности, ЧП на этом оборудовании в любом случае должно было рано или поздно произойти. По настоянию технического инспектора ФПСК, использование металлоконструкции для подъема на высоту в этой организации запрещено для дальнейшей эксплуатации до разработки мер безопасности (наложен арест).

Причинами несчастных случаев являются не только нарушения охраны труда в момент наступления несчастного случая, но и **нарушения в повседневной деятельности**. Так в ходе расследований установлено:

- в ОАО «Урожайное» Новоалександровского округа (нет ППО) направили работника на медицинский осмотр, который не соответствует характеру выполняемой работы (работник не проходил медицинский осмотр как электрик), СИЗ выдавались в не полном объеме,;

- в АО «Молочный комбинат «Ставропольский», г. Ставрополь (нет ППО) комиссией установлены следующие нарушения трудового законодательства: работник был допущен к работе без обязательного периодического медицинского осмотра, - не выявлены опасности и не проведена оценка уровней профессиональных рисков, не утверждены профилактические мероприятия, направленные на корректировку и снижение уровня профессиональных рисков.

- в Ипатовском филиале ГБУ СК «Стававтодор» (в данном филиале ППО нет) работника-инвалида не перевели на другую работу после проведения СОУТ, где по ее результатам был установлен класс 3.2, также

работника направили на медицинский осмотр без учета результатов СОУТ, при этом периодичность их проведения и подбор специалистов совсем иной.

- в ИП Шестакова В.В. г.Невинномыска (нет ППО) работники не прошли обучение по оказанию первой помощи пострадавшему на производстве; работник был допущен к работе без обязательного периодического медицинского осмотра; не выявлены опасности и не проведена оценка уровней профессиональных рисков, не разработаны и не утверждены профилактические мероприятия, направленные на корректировку и снижение уровня профессиональных рисков.

- в ООО «ЭЛИТСТРОЙ» г. Пятигорска (ППО нет) при приеме на работу не было организовано проведение обязательных предварительных медицинских осмотров и обязательного психиатрического освидетельствования, СОУТ выполнена с нарушением Федерального закона «О специально оценке условий труда», а именно не учтено все оборудование и не дана оценка всем имеющимся производственным факторам на рабочем месте. Ее результаты нельзя считать достоверными.

Также в 2020 году высокий процент несчастных случаев был связан с **эксплуатацией автомобилей и иной дорожной техники**. Это и падения с грузовых автомобилей, и смерть водителей непосредственно при управлении автомобилем, и ДТП и т.п.

Так, в АО "Теплосеть" г.Ставрополя (есть ППО) водитель автомобиля умер за рулем во время движения, и только благодаря действиям пассажира, который остановил неуправляемую машину удалось избежать группового несчастного случая. В ООО «Колхоз-племзавод имени Чапаева» (есть ППО) Кочубеевского района электромонтер совершил ДТП (не уступил дорогу автомобилю, идущему по главной дороге). Причиной данного несчастного случая, стало отсутствие контроля за перемещением работника в рабочее время.

В ходе расследования несчастных случаев, связанных с ДТП, установлено, что работодатели систематически нарушают режим труда и отдыха. Это выражается в том, что в большинстве случаев работники проходят предрейсовые медицинские осмотры до начала рабочего дня, а иногда их механики выпускают на линию до проведения предрейсовых медицинских осмотров. Данные, указанные в табелях учета рабочего времени, не совпадают с данными путевых листов. И это не единичное нарушение, а систематическое. Также работодатели направляют водителей на медицинские осмотры без учета результатов СОУТ, то есть нарушают периодичность и качественный состав специалистов для обследования работника.

Так, в ООО «Агрофирма «Золотая нива» (нет ППО), в ходе расследования группового несчастного случая было установлено, что все водители проходили предрейсовый медицинский осмотр в медицинском кабинете, у которого закончился срок действия лицензии и работали во второй половине рабочего дня по 8 часов без перерыва.

Комиссиям по расследованию несчастного случая не представляется возможным установить причинно-следственную связь, между негативным

воздействием на работников вредных факторов или переработкой и «естественной смертью», и поэтому технической инспекцией ФПСК определено, что в случае нарушения работодателем трудовых прав работников, при голосовании о классификации несчастного случая, квалифицировать как «связанный» с производством. И в случае необходимости подписывать акт с «особым мнением» которое прикладывается к материалам расследования. В текущем году их было написано шесть.

Остаются вопросы по участию представителей ППО в работе комиссии по СОУТ. При расследовании несчастного случая в инженерно-технический центре ООО «Газпром трансгаз Ставрополь», где работник умер при обходе газопровода, при проверке материалов СОУТ было установлено, что фактор «тяжесть трудового процесса» вообще не оценивался, а при этом работник ежедневно проходил в соответствии с должностными обязанностями до 8-10 км., что соответствует вредным условиям труда с классом - 3.1, и как следствие работник должен быть направлен на ежегодный медосмотр, что в итоге не было сделано и предотвратить несчастный случай не получилось, то есть своевременно выявить заболевание сердца. При этом провести внеплановую СОУТ обязал инспектор ГИТ СК уже после трагедии, а не представитель ППО который работал в комиссии и принимал работу по СОУТ.

Ещё одной причиной несчастных случаев на производстве остается недостаточный контроль за работником со стороны ответственного лица работодателя и, соответственно, **нарушения, допускаемые самим работником**. Так, в Пятигорске в ООО «ЭЛИТ - СТРОЙ» (ППО нет) было расследовано падение рабочего-бетонщика с высоты 6 этажа. 21-летний работник разбился насмерть. Как было установлено в ходе расследования, он самовольно покинул рабочее место определенное руководителем в задании на день. То есть самовольно перешел на другой объект с целью подготовки рабочего места.

В ООО охранный агентств «Рубеж» (нет ППО) в результате отсутствия контроля со стороны работодателя работник нарушил производственную дисциплину (употребил спиртные напитки на рабочем месте) и при падении с лестницы погиб. При судебно-химическом исследовании в крови и моче обнаружен этиловый спирт в концентрации крови -3,17 ‰, моче - 4,33 ‰ (алкогольная кома).

В ходе расследований выявлены многочисленные нарушения норм, закрепленных **краевым трехсторонним и отраслевыми соглашениями**.

Так, в ООО «Невинномысский маслоэкстракционный завод» по результатам СОУТ на рабочем месте пострадавшего установлены вредные условия труда второй степени (класс - 3.2), но при этом выплачиваются доплаты 4%, вместо 8% установленных Соглашением между Правительством Ставропольского края, Территориальным союзом «Федерация профсоюзов Ставропольского края» и Союзом работодателей Ставропольского края «Конгресс деловых кругов Ставрополя» на 2019-2021 годы. Аналогичное нарушение также допущено в филиале «Рыздвяненский» ООО

«Ставропольский бройлер» (нет ППО): водитель кормовоза также получает доплату за работу во вредных условиях труда 4%, вместо 8%.

Следует учесть, что комиссии по расследованию несчастных случаев в ходе расследования изучают только документы по охране труда для конкретного рабочего места пострадавшего в результате несчастного случая, но с уверенностью можно предположить, что такая ситуация на всех рабочих местах этих организаций.

В ряде организаций за последние 3 года зафиксировано несколько несчастных случаев: АО «Терский племенной конный завод №169»(2018,2019, 2020), ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» (2019, 2021), ООО «Агрофирма Золотая Нива» (2019, 2020), ООО «Бешпагир» (2019,2020,2021).

Таким образом, проведенный технической инспекцией труда анализ состояния производственного травматизма в 2020 году показывает:

1. В большинстве организаций, где произошли несчастные случаи, связанные с производством, отсутствует система общественного контроля за состоянием охраны труда, нет колдоговоров и социального диалога с работниками (ППО действуют только в 11 организациях). Соответственно, при проведении расследований выявлены многочисленные нарушения в области охраны труда, в том числе в вопросах проведения СОУТ, медосмотров, инструктажей и т.п., не выполняются нормы соглашений разного уровня.

2. Даже при наличии ППО недостаточно эффективно налажено взаимодействие служб охраны труда и представителей профсоюзного контроля (уполномоченных по охране труда), что также приводит к нарушениям, фиксируемым в предписаниях государственных инспекторов труда. В ряде случаев отмечается низкий уровень знаний профсоюзных представителей, участвующих в комиссии по расследованию несчастного случая, и «соглашательская позиция» с представителями работодателя.

3. Отмечается низкая вовлеченность работников в решение вопросов безопасности труда, а иногда и сознательное нарушение норм техники безопасности (в т.ч. вызванное желанием больше заработать или страхом потерять рабочее место), что говорит о необходимости активнее продвигать инициативы по внедрению программы «нулевого травматизма» в профсоюзных организациях края и осуществлять комплексный профсоюзный мониторинг ситуации с соблюдением трудовых прав работников.

4. Предпринятые меры профилактики, выработанные и закрепленные в Краевом трехстороннем соглашении, сработали и позволили значительно уменьшить показатели смертельного травматизма (27 чел. в 2017 году и 16 чел – в 2020). Это подчеркивает необходимость создавать новые рычаги для борьбы за жизни работников в проекте нового трехстороннего соглашения.